

Государственное областное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Грязинский технический колледж»



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке и проведению занятия по истории
«Россия в правление Ивана Грозного»

Рассмотрено на заседании цикловой
комиссии общеобразовательных
дисциплин

Протокол № _____

от « ____ » _____ 2015 г.

Председатель цикловой комиссии
_____ Н.В. Лавровская

Грязи, 2015

Методические рекомендации по подготовке и проведению занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного».

Подготовлено преподавателем истории и обществознания Форстман В.М.

Оглавление

Введение	3
Методические рекомендации по подготовке и проведению занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного»	4
Учебно-методическая карта занятия	11
Примерный вариант хода работы преподавателя и студентов на уроке	16
Примерные заключения студентов-экспертов	17
Примерный вариант карточки Реформы «Избранной рады» (1548/9 – 1560).	23
Примерный вариант мини-исследования	24
Примерное выступление эксперта-международника:	27
Вариант выполнения индивидуального задания в виде сообщения на тему: «Завоевание Сибири Ермаком»	32
Заключение	33
Литература	34
Рецензия на методическую разработку по подготовке и проведению занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного»	35

Аннотация

Методические рекомендации разработаны для проведения занятия по истории, вид которого можно охарактеризовать как урок комбинированного типа. Этот документ содержит подробную методику проведения занятия, описывая его основные этапы, а также методы и приёмы, используемые при объяснении и закреплении нового материала. Особое внимание уделяется наглядному материалу, служащему для изложения нового материала: использованию компьютерной презентации, учебно-тренировочного материала (в виде учебных карт).

Введение

В методической разработке содержится методика подготовки занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного». Выбор темы занятия не случаен, так как изучается одна из сложных и противоречивых, даже трагических, страниц нашей истории – эпоха Ивана Грозного. Личность царя – Ивана Грозного, интересна и не менее противоречива. Об этом свидетельствует неутихающий интерес к этому историческому деятелю на протяжении нескольких столетий. Во время телевизионной акции «Имя России» Иван Грозный занял далеко не последнее место в перечне многих исторических персоналий. Это объясняется, очевидно, его реформаторской деятельностью в области укрепления государственной системы.

В ходе занятия решается важнейшая задача – определение отношения студентов и к личности царя, и к его политике: кто-то увидел его великим реформатором, кто-то в роли тирана и деспота. Урок имеет большое воспитательное значение, так как молодым людям, вступающим в жизнь, необходимо понимать, что никакую, даже самую благородную цель не могут оправдать насилие и жестокость, деспотизм и тирания. А люди, наделённые властью, особенно ответственны за общество, которым управляют. Они ответственны перед потомками и историей.

Методические рекомендации включают в себя основные этапы подготовки и проведения занятия, выбор оптимальных методов, приёмов и средств обучения, примерный вариант работы на занятии преподавателя и студентов.

Данная методическая разработка может быть использована преподавателями общегуманитарных и социально-экономических дисциплин и другими преподавателями при разработке методики проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий.

Методические рекомендации по подготовке и проведению занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного»

Урок – это видимая часть работы преподавателя. Ей предшествует большая подготовительная деятельность, детерминированная требованиями к содержанию урока и технике его ведения. Создание методического проекта любого урока начинается с осознания и правильного, четкого определения его конечной цели – чего преподаватель хочет добиться; затем установления средства – что поможет преподавателю в достижении цели, и далее определения способа – как преподаватель будет действовать, чтобы цель урока была достигнута.

Хороший преподаватель всегда в поиске! Он продумывает: как начать занятие; чем студенты будут заниматься; как их нацелить на восприятие нового; в какие виды работ вовлечь всех студентов; какая деятельность вызовет у них интерес; какие дать познавательные задания, какие будут задания на высказывания личного мнения; как поставить проблемный вопрос; как организовать домашнее задание и как оно будет учитывать усвоение знаний урока; каким умениям обучаются студенты, а какие продолжают совершенствоваться.

Методика подготовки любого занятия начинается с определения темы занятия, в данном случае тема звучит так: «Россия в правление Ивана Грозного».

Подготовительный этап начинается с осмысления содержания учебного материала. Выбранная тема включает в себя историю государственности XVI века, период правления Ивана Грозного, определение противоречивости и непредсказуемости истории Российского государства.

Рождение любого урока начинается с осознания его целей. В противном случае урок будет аморфным, случайным. Поэтому моим первым шагом в подготовке занятия является разработка образовательных целей, которые я хотела бы достигнуть в ходе проведения данного занятия, это:

- углубление представления студентов о Русском государстве XVI века: показ роста территории, населения, городов и торговли, экономического положения, управления государством;

- характеристика личности Ивана Грозного в контексте с особенностями того времени, определение факторов, повлиявших на формирование личности царя;

- характеристика основных направлений внутренней и внешней политики Ивана Грозного, выяснение причин проведения реформ и выделение их положительного и отрицательного значения;

- выяснение цели, сущности, итогов и последствий опричнины; подведение студентов к пониманию, что опричнина Ивана IV способствовала укреплению самодержавной власти и была трагичной для России.

Необходимо подчеркнуть, что цели занятия должны соответствовать целям изучения раздела и темы, курса в целом.

На этом же этапе определяется, как формировать умения и навыки; какие чувства пробуждать. Для данного занятия я выделила следующие развивающие цели:

– развитие поисково-исследовательских навыков по обработке исторической информации, формирование ключевых компетенций, необходимых для получения и осмысления исторических знаний;

– развитие умения работы с картой, текстовыми таблицами, коммуникативных и презентационных умений.

– выработка оценочных суждений, развитие умения аргументировано высказывать своё мнение, логически строить свой ответ, выработка навыков анализа исторического опыта применительно к современности.

Большое внимание уделяю целям воспитания:

– воспитание критического мышления на примерах оценки деятельности исторических персоналий;

– патриотическое воспитание студентов и на примерах трагических событий Отечественной истории, воспитание интереса к изучению истории.

В зависимости от поставленных целей определяю форму занятия. Наиболее целесообразным считаю урок как более привычную и традиционную форму занятия для студентов первого курса.

На мой взгляд, преимущество урока, как формы организации педагогического процесса, состоит в том, что он имеет:

1) благоприятные возможности для сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной работы;

2) позволяет преподавателю систематически и последовательно излагать материал, управлять развитием познавательных способностей и формировать научное мировоззрение студентов;

3) стимулирует другие виды деятельности обучаемых, в том числе внеклассную и домашнюю;

4) на уроке студенты овладевают не только системой знаний, умений и навыков, но и самими методами познавательной деятельности.

Готовясь не только к этому, но и к любому другому уроку, я намечаю, что из программного материала надо выделить, что изложить подробнее или короче. На конкретных фактах стараюсь раскрывать и конкретизировать новые понятия, красочно и образно излагать сухой материал учебника.

Отобрав содержание, разработав цели занятия, определив форму занятия, преподаватель продумывает тип урока, структуру, соответствующую логике учебно-познавательной деятельности студентов. Исходя из того, что данная тема имеет достаточно большой объём исторической информации, я выбираю для реализации поставленных целей урок изучения нового материала.

Каждый урок имеет свою структуру. Под структурой урока следует понимать соотношение элементов (этапов, звеньев) урока в их определенной последовательности и взаимосвязи между собой. Я посчитала более целесообразной следующую структуру данного урока:

1. Организация урока.

2. Определение целей и задач урока.

3. Актуализация знаний студентов.
4. Изучение нового материала.
5. Обобщение и систематизация учебного материала.
6. Домашнее задание.
7. Подведение итогов занятия.

Так как объём изучаемого материала большой, то основное время отводится на изучение нового материала.

Дается план изучения темы:

(Он может быть отражён на доске, В П/Л).

1. Личность Ивана IV.

Начало правления Ивана Грозного.

- 1) Регентство княгини Елены Глинской.
- 2) Боярское правление.
- 3) Венчание Ивана IV на царство.

2. Внутренняя политика Ивана Грозного:

- 1) Реформы «Избранной рады».
- 2) Опричнина: цель, сущность, итоги и последствия.

3. Внешняя политика Ивана Грозного. Ливонская война.

- 1) 1. Задачи и основные направления внешней политики Ивана Грозного.
- 2) 2. Вхождение новых земель в состав Российского государства.
- 3) 3. Ливонская война.

4. Итоги царствования Ивана Грозного.

План распространённый, я считаю, что он логически выдержан, последовательно излагается история вопроса. Последний пункт плана предусматривает подведение итогов царствования Ивана Грозного, звучит как вывод по теме.

Следующим этапом подготовки к уроку я считаю определение доминирующего характера деятельности студентов, включающей в себя три уровня познания - воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый. Самый простой, примитивный – это воспроизводящий уровень. Более сложный преобразующий уровень познания (студент слушает лекцию и составляет ее план; по нескольким параграфам учебника заполняет таблицу; по словесному описанию показывает объект на карте). Самый сложный – это творческо-поисковый уровень (студент анализирует полученную информацию, документы и делает самостоятельные выводы и прогнозы; продумывает альтернативные ситуации в развитии исторических событий). Я считаю, что на данном уроке можно сочетать два последних уровня. Преобразующий уровень познания используется при изучении первого, второго и третьего вопросов, а при обобщении и систематизации знаний студентам предстоит сделать самостоятельные выводы, аргументировать свою позицию во время работы «круглого стола».

От выбранного уровня деятельности студентов будут зависеть методы работы преподавателя на уроке истории. В слабо подготовленной группе придётся больше

времени выделить на разъяснение нового, в сильной группе увеличить количество логических задач

Разрабатывая методику урока, я, прежде всего, обращаю внимание на оптимальное сочетание методов, приемов, средств и организационных форм обучения. В ходе данного занятия используются словесные, печатные, наглядные или практические методы, проблемно – поисковые или репродуктивные, самостоятельные виды деятельности или под руководством преподавателя. Выбрав источники знаний, я продумываю способы их сочетания. К источникам знаний можно отнести текст учебника, рассказ или лекцию, документ, кадры из фильмов. Это занятие богато источниками знаний, здесь и кадры фильма «Иллюстрированная история Российского государства», микроисследования студентов – презентации «Иван Грозный», «Опричнина», тексты с воспоминаниями А.И. Курбского «История о великом князе Московском» и др.

Все эти источники привязываются к изучаемым вопросам, исходя из принципов целесообразности, доступности понимания и владения умениями и навыками их использования. В данном методическом проекте сочетается индивидуальная (сообщения экспертов, подготовка презентаций) и коллективная работа (работа «малых» групп). В процессе изучения нового материала, повторения и закрепления, я стараюсь учитывать индивидуальные особенности каждого студента, сильные и слабые стороны в их знаниях и навыках.

Каждый преподаватель, разрабатывая урок, определяет не только методы обучения, но и приемы. Прием – это часть метода, который усиливает, повышает его эффективность. При подготовке урока я широко использовала наглядные приемы обучения: использование карты, фрагментов х/ф, презентации, таблицы и др. Использование наглядных и звуковых приемов помогает не только «погрузиться в ту эпоху», понять и лучше запомнить материал, но и создает сильное эмоциональное отношение к изучаемому материалу, повышает интерес к нему.

При освещении исторических событий необходимо использовать весь арсенал образно - эмоциональных средств, но, помня о том, что избыточная эмоциональность подавляет рациональное, рассудочное, препятствуя познанию исторических закономерностей, пониманию смысла истории. Наоборот, недостаточное эмоциональное воздействие рождает определенное упрощенчество, излишнюю социологию исторического процесса.

Занятие, в ходе которого изучается время правления Ивана Грозного, имеет необходимость и возможность использования современных педагогических технологий.

Например, интегрированное обучение. В ходе этого урока группе студентов – «экспертам эпохи» поручено подготовить сообщения на темы:

- эксперту – психологу «Детство Ивана IV»;
- эксперту – географу «Россия XVI века: территория, население, города»;
- эксперту – экономисту «Экономическое положение России в начале XVI века»;

- эксперту – политику «Система власти России с начала до середины XVI века»;
- эксперту – международнику «Ливонская война».
- эксперту – социологу провести опрос общественного мнения на тему «Что вы знаете об Иване Грозном» /опросить 5 респондентов: студент, преподаватель, родитель, приятель и др./.

Таким образом, для проведения данного урока привлекаются знания, умения и результаты анализа изучаемого материала методами других наук, других учебных дисциплин: географии, экономики, социологии, политологии, психологии. Например:

Психология характеризует влияние времени, атмосферы в которой рос и воспитывался будущий царь Иван Грозный, окружающей его среды на человеческую личность, его мышление. Показывает, как ожесточенная борьба бояр за власть, проходившая на глазах малолетнего Ивана IV, оказала негативное влияние на формирование его характера. Постоянно наблюдая сцены дикого произвола, насилия, предательства, он исподволь привыкал к ним, в его характере формируются пугливость и скрытность, мнительность и трусливость, недоверчивость и жестокость. Психология свидетельствует о проявлении страха, ужаса людей в условиях террора опричнины, приводит примеры психологического надлома людей в экстремальных условиях, /например, поведение А. Курбского/.

Экономика определяет уровень экономического развития страны в XVI веке, показывает неравномерность развития сельского хозяйства в разных её районах, развитие ремёсел в городах. Показывает, как происходила дальнейшая специализация и углубление разделения труда, обозначились признаки формирования всероссийского рынка. Выясняет материальный ущерб страны в период опричнины, свидетельствует об ухудшении жизни населения страны др.

География показывает расширение территории государства и рост численности населения. Отмечает рост городов и т. д.

При подготовке результатов общественного мнения используются методы социологической науки: опросы, анкеты.

А показ экспонатов выставки «Отражение эпохи Ивана Грозного в памятниках культуры» добавит связь этой темы с литературой, архитектурой и др.

Литература отражает особенности личности Ивана Грозного, события этого времени в художественных произведениях /Лермонтов М.Ю. «Песня про купца Калашникова», Толстой А. «Князь Серебряный» и др./ В изучаемый период произошли такие важные события для русской культуры, как открытие в 1564 году Печатного двора, в 1574 году Иван Фёдоров написал и отпечатал первый русский букварь.

Архитектурным памятником этой эпохи является Собор Василия Блаженного или Покровский собор, который был выстроен в честь взятия Казани.

В живописи – картина И.Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван» отражает дух того времени. Сегодня эта картина находится в Третьяковской галерее.

Но преподавателю, использующему интегрированное обучение, следует помнить о том, что необходимо тщательно отбирать информацию из других учебных предметов, имея в виду, чтобы другие дополнительные сведения не перегружали уроки и «не заслоняли» содержание учебного материала по истории.

Для проведения этого урока использовался и исследовательский метод. В практике обучения исследовательский метод используется тогда, когда студенты самостоятельно осуществляют учебное исследование, а затем на занятии докладывают о его результатах и обосновывают или подтверждают этим материалом свою точку зрения. К этому уроку студентам поручено подготовка мини-исследования в виде презентаций «Иван Грозный», «Опричнина».

Современный урок уже не представляется без использования информационных технологий. В данном методическом проекте используется мультимедиа, фрагменты х/ф «Иван Грозный» или кадры фильма «Иллюстрированная история Российского государства»; мини-исследования студентов – презентации «Иван Грозный», «Опричнина». К подготовке мини-исследования привлекаются студенты, которые имеют хорошие навыки работы с компьютером.

В подготовке этого урока использовалась технология проблемного обучения, технология критического мышления. Особенно это проявляется при обобщении и систематизации знаний, когда перед студентами ставятся проблемные вопросы. На этот урок предусмотрены вопросы, которые играют роль логических заданий.

1. «Опричнина» - плод большого воображения царя или необходимость?»
2. Реформы системы управления – шаг вперед или только популизм?»
3. Внешняя политика: успех или губительные просчёты?»

Предложенные вопросы проблемного типа, рассчитаны на осмысление, углубление и систематизацию знаний, определение своего отношения к изучаемой эпохе. Формулировка вопроса должна ориентировать студентов на изложение главного, основного, на сопоставление и анализ фактов, оценку исторических явлений и персоналий, в частности политику Ивана Грозного. Этот этап урока предполагает знакомство студентов с различными точками зрения на одно и то же событие или явление, и создание условий для формирования у них собственной, мотивированной точки зрения. Кульминацией работы, я считаю, дискуссии, ход которой направляется преподавателем, где, на мой взгляд, и реализуется принцип критического мышления.

Организация работы «малых групп» интересна самим студентам. Преподавателю необходимо создать атмосферу доброжелательности и активного творческого труда. Работая в составе группы по созданию проекта, студент самостоятельно и охотно приобретает недостающие знания из разных источников, учится пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретает коммуникативные умения, развивает у себя исследовательские умения, развивает системное мышление. Такая форма организации обучения позволяет повысить эффективность обучения, способствует развитию личности, самореализации обучающихся.

Продумав содержание и методику проведения урока, я начинаю работать над учебно-методической картой занятия, которая включает в себя такие элементы, как цель, ход занятия, оснащение учебного процесса. В ней фиксируется все то, к чему преподаватель пришел в результате изучения специальной и методической литературы, структурно – функционального анализа и своих размышлений над предстоящим уроком. Учебно-методическая карта занятия отражает педагогический замысел урока и является его моделью, сценарием, раскрывая ход урока, деятельность преподавателя и студентов на всех его этапах. Получился вот такой вариант УМК /см. ниже/.

В заключение я хочу сказать, что, несмотря на сравнительно малую длительность, урок - сложный и ответственный этап учебного процесса. При подготовке любого урока каждый преподаватель убеждается, что это весьма сложная форма организации учебного процесса, которая требует от преподавателя творческого подхода при планировании и большой напряженности в процессе проведения урока.

От качества отдельных занятий в конечном итоге зависит общее качество исторической подготовки студентов. Урок требует постоянного совершенствования и модернизации. Поэтому основные усилия теоретиков и практиков во всем мире направляются на создание и внедрение таких технологий урока, которые позволяют эффективно и в краткие сроки решать задачи обучения. Каждый из нас, преподавателей, должен понимать, что только творческий подход к уроку с учетом новых достижений в области педагогики, психологии и передового опыта обеспечит высокий уровень преподавания.

Учебно-методическая карта занятия

Дисциплина: История

Тема: «Россия в правление Ивана Грозного».

Вид занятия: Урок изучения нового материала.

Цели:

образовательная:

1. Углубить представления студентов о Русском государстве XVI века: показать рост территории, населения, городов и торговли, экономическое положение, управление государством.
2. Охарактеризовать личность Ивана Грозного в контексте с особенностями того времени, определить факторы, повлиявшие на формирование личности царя.
3. Дать характеристику основным направлениям политики Ивана Грозного, указать причины проведения реформ и выделить их положительное и отрицательное значение.
4. Объяснить цели, сущность, итоги и последствия опричнины; подвести студентов к пониманию, что опричнина Ивана IV способствовала укреплению самодержавной власти и была трагичной для России.

развивающая:

1. Развивать поисково-исследовательские навыки по обработке исторической информации, формировать ключевые компетенции, необходимые для получения и осмысления исторических знаний.
2. Развивать умения работы с картой, текстовыми таблицами, коммуникативные и презентационные умения.
3. Способствовать выработке оценочных суждений, развитие умения аргументировано высказывать своё мнение, логически строить свой ответ, выработать навыки анализа исторического опыта применительно к современности.

воспитывающая:

1. Воспитывать критическое мышление на примерах оценки деятельности исторических персоналий.
2. Способствовать патриотическому воспитанию студентов и на примерах трагических событий Отечественной истории, воспитывать интерес к изучению истории.

Межпредметные связи:

география, экономика, социология, политология, психология, литература, обществознание, архитектура.

Основные понятия:

царь, Избранная рада, сословия, сословная монархия, приказы, стрельцы, опричнина, земщина, казаки.

Выдающиеся личности:

Иван Грозный, Елена Глинская, митрополит Макарий, члены Избранной рады (Алексей Адашев, Андрей Курбский), Ермак Тимофеевич, Строгановы.

Важнейшие даты:

1533-1584 – правление Ивана Грозного;

1547 – венчание Ивана IV на царство;

1548-1560 – деятельность Избранной рады;

1549 – Земский Собор;

1550 – издание нового Судебника;

1551 – Стоглавый Собор;

1552 – взятие Казани;

1556 – завоевание Астраханского ханства;

1558-1583 – Ливонская война;

1565-1572 – опричнина;

1581 – начало «заповедных лет»;

1581-1585 – поход Ермака.

Опережающие задания:

1. Выделить группу студентов – «экспертов эпохи», поручить им подготовку сообщений на тему:

- эксперту – психологу «Детство Ивана IV»;
- эксперту – географу «Россия XVI века: территория, население, города»;
- эксперту – экономисту «Экономическое положение России в нач. XVI в.»;
- эксперту – политику «Система власти. Правители России с начала до середины XVI в.»;
- эксперту – международнику «Ливонская война».

2. Поручить подготовку микроисследования в виде презентаций «Иван Грозный», «Опричнина».

3. Эксперту – социологу провести опрос общественного мнения на тему «Что вы знаете об Иване Грозном» /опросить 5 респондентов: студент, преподаватель, родитель, приятель и др./

4. Поручить подготовку табличек с проблемными заданиями, обучающих раздаточных карточек.

Оборудование:

Поурочный лист (П/Л): карточки «Реформы «Избранной рады», «Внешняя политика Ивана Грозного».

карта «Российское государство в XVI в.»;
мультимедиа, программный диск «История России с древнейших времён до начала XX века», фрагменты х/ф «Иван Грозный» или кадры фильма «Иллюстрированная история Российского государства»;
микроисследования студентов – презентации «Иван Грозный», «Опричнина»;
карточки с текстом исторического источника. А.И. Курбский «История о великом князе Московском»;
карточки с проблемными вопросами;
учебник
иллюстрации по теме /портреты Ивана Грозного, Елены Глинской, Василия Ш, митрополита Макария; картины И.Репина, Васнецова; собор Василия Блаженного и др./.

Литература:

Основная:

Артёмов В.В., Лубченков Ю.Н. История. М., Академия, 2011.

Самыгин П.С. и др. История. Ростов н/Д: Феникс.2008. /Среднее профессиональное образование/.

Дополнительная:

1. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2000 (cd).
2. Все монархи мира. Россия. Под рук. К. Рыжова. Москва: Вече, 1999.
3. Иллюстрированная история СССР. М. 1987 г.
4. Лермонтов М.Ю. Поэмы и проза. М. 1976 г.
5. Мусский И.А. 100 великих диктаторов. - Москва: Вече. 2000.
6. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М. 1980 г.
7. Толстой А. Князь Серебряный. М. 1978 г.
8. Флоря Б. Иван Грозный. - Москва: Молодая Гвардия, 1999.Энциклопедия знаменитых россиян. М. 2003 г.
9. Энциклопедический словарь юного историка. М. 1994 г.

Ход урока

Основные этапы урока и учебные вопросы	Время (мин.)	Методические приемы	Примечания
I. Организация урока.	3	Словесный метод. Эмоциональный настрой, проверка присутствующих, готовности к уроку.	
II. Постановка задач урока.	2	Словесный и наглядный методы. Сообщение преподавателя темы занятия и его основных задач. Заслушивание результатов опроса «Иван Грозный в истории России»	Запись на доске. Знакомство с поурочным листком.
III. Актуализация знаний студентов.		Словесный и наглядный методы	
Российское государство в начале XVI вв.: 1. Территория, население, города. 2. Экономическое положение России. 3. Система власти. Правители России с начала до середины XVI в.	10	Заслушивание заключений экспертов: - географа; - экономиста; - политика. Заполнение таблицы. Проверка.	Тексты заключений экспертов. Использование атласа. Таблица на доске.
IV. Изучение нового материала.	45	Словесный, наглядный и практический методы	
<p>1. Личность Ивана IV. Начало правления Ивана Грозного. 1. Регентство княгини Елены Глинской. 2. Боярское правление. 3. Венчание Ивана IV на царство.</p> <p>2. Внутренняя политика Ивана Грозного: 1. Реформы «Избранной рады».</p> <p>2. Опричнина: цель, сущность, итоги и последствия.</p>		<p>Вводное слово преподавателя. Просмотр фрагментов х/ф «Иван Грозный». Беседа «Кто и что оказало...» Заслушивание заключение эксперта – психолога «Детство Ивана IV». Рассказ преподавателя. Беседа «Какое значение...»</p> <p>Вводное слово преподавателя. Комментированное чтение и запись основных положений в тетради. Необходимые комментарии и объяснение преподавателя. Беседа по итогам работы: «Почему в 1560 г. И.р. прекратила своё существование?» Вводное слово преподавателя. Просмотр видеофильма «Иван Грозный». Комментарии преподавателя и записи в тетради. Организация самостоятельной работы с учебником /с.168-171/</p>	<p>На доске основные даты: 1533 – 1538 гг. 1538 – 1547 гг. 1547 – 1584 гг. Портрет царя. Запись Л/З на доске. «Иван Грозный: царь, реформатор, тиран...». Работа с понятием «Избранная рада». Использование карточки «Реформы Избранной рады»</p> <p>Работа с понятием «Опричнина».</p>

<p>3. Внешняя политика Ивана Грозного. Ливонская война. 1. Задачи и основные направления внешней политики Ивана Грозного. 2. Вхождение новых земель в состав Российского государства. 3. Ливонская война.</p> <p>4. Итоги царствования Ивана Грозного.</p>		<p>Задание по карточке (выполняется письменно в тетради). Выступление эксперта - международного «Ливонская война».</p> <p>Эвристическая беседа. Формулирование выводов и записи их в тетради.</p>	<p>Видеофрагмент «Опричнина».</p> <p>П/Л Учебник.</p> <p>Работа с таблицей. Работа по карте.</p>
<p>V. Обобщение и систематизация изученного материала.</p>	20	<p>Практический метод. Проблемно-поисковый.</p>	
<p>«Иван Грозный: царь, реформатор, тиран...». 1. «Опричнина» - плод больного воображения царя или необходимость?» 2. Реформы системы управления – шаг вперёд или только популизм?» 3. Внешняя политика: успех или губительные просчёты?»</p>		<p>Вступительное слово преподавателя. Карточки с оценочными суждениями. Выделение проблемных вопросов. Организация работы «малых групп». Обсуждение проблемных вопросов. Итоговый «круглый стол» (дискуссия). Составление таблицы на доске. Заключительное слово преподавателя.</p>	<p>Таблицы на доске.</p>
<p>VI. Домашнее занятие.</p>	2	<p>Словесный и наглядный.</p>	
<p>Учебник. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История Учебник. Самыгин П.С. и др. История. 4.2.1, 4.2.2. стр. 162 – 171. Записи в тетради. Подготовка к тестированию. Индивидуальное задание. Подготовка сообщения на тему «Завоевание Сибири Ермаком».</p>		<p>Комментирование преподавателя.</p>	<p>Запись на доске.</p>
<p>VII. Итоги урока.</p>	8	<p>Словесный и наглядный.</p>	
		<p>Изложение преподавателя «Отражение эпохи Ивана Грозного в памятниках культуры» Анализ работы студентов на занятии.</p>	<p>Демонстрация иллюстраций.</p>

Примерный вариант хода работы преподавателя и студентов на уроке

I. Организация урока.

Преподаватель приветствует студентов, эмоционально настраивает их на активную работу, проверяет присутствующих на занятии, их готовность к уроку.

II. Постановка задач урока.

Вводное слово преподавателя.

Тема нашего урока «Россия в правление Ивана Грозного». Данная тема сложна и противоречива, она неоднократно подвергалась исследованию известных историков: Н.М. Карамзина, С.Ф. Платонова, С.Ф. Веселовского и др.

Главная задача сегодняшнего урока: погружение в историю государственности XVI века, период правления Ивана Грозного, определение противоречивости и непредсказуемости истории Российского государства.

Я предлагаю следующий план изучения данной темы: /на доске, в П/Л.

В конце нашего занятия, я надеюсь, вы сможете сформулировать и высказать свою точку зрения о личности и правлении Ивана Грозного.

III. Актуализация знаний студентов.

Прежде чем рассматривать вопросы плана преподаватель предлагает заслушать выступления студентов-экспертов. Поочередно выступают эксперт-географ, эксперт-экономист, эксперт-политик, которые представляют аудитории свои заключения по характеристике Российского государства к сер. XVI века. По ходу их выступлений студенты могут занести краткие сведения либо в таблицу, либо составляют краткий конспект в тетради:

Россия к середине XVI века

Территория. Население.	Экономическое развитие	Система власти

Примерные заключения студентов-экспертов

Географ: «В начале XVI в. наше государство в официальных документах именовалось по-разному: Русь, Россия, Российское государство, Московское царство, а в конце XVI в. — Россия. Создание единого государства привело к расширению его территории и росту численности населения. Иван III в 1462 г. получил в наследство территорию в 430 тыс. км, с населением 4 млн. человек. Через 100 лет, в конце XVI в., территория Российского государства увеличилась более чем в 10 раз, численность населения достигла 7 млн. человек.

Население распределялось на огромной территории очень неравномерно. Самая большая плотность населения — около 5 человек на 1 кв. км — была в районах Новгорода и Пскова. Подавляющее большинство населения составляли крестьяне, которые проживали в селах и деревнях (от 5 до 50 дворов). Быстро росли города, хотя в целом городское население составляло не более 2%.

К середине XVI в. в России было 160 городов. Самый крупный из них — Москва насчитывала около 100 тысяч жителей, в Новгороде и Пскове проживало до 30 000, в Можайске — 8000, в Серпухове и Коломне — примерно по 3000 человек».

Экономиста: «Уровень развития сельского хозяйства в разных районах был неодинаков. Центральные районы были областью развитого пашенного земледелия с трехпольной системой. Началось освоение богатого черноземами Дикого поля — территорий, отделявших Россию от Крымского ханства. Здесь сохранялась переложная система, а на севере — подсека. Главным орудием труда была деревянная соха с железным наконечником. Выращивали рожь, овес, ячмень; реже сеяли горох, пшеницу, гречку, просо. В Новгородско-Псковской и Смоленской землях возделывали лен. На севере и северо-востоке страны были широко распространены охота, рыбная ловля и солеварение; в Поволжье наряду с земледелием значительное место занимало скотоводство.

Заметную роль в развитии сельского хозяйства играли монастыри. Здесь, как правило, лучше обрабатывались почвы под посевы. Поскольку монастыри имели льготы, на их землях охотно селились крестьяне. Крупные землевладельцы часто уступали монастырям часть своих земель «на помин души», делали богатые вклады деньгами, утварью.

В городах, особенно крупных, продолжали развиваться ремесла. Происходили дальнейшая специализация и углубление разделения труда. Так, в Новгороде можно было насчитать 22 специальности среди мастеров по обработке металла: замочники, ножевники, сабельники, кузнецы, гвоздочники, подковщики, сковородники и т. п.; 25 специальностей — среди кожевников; работали 222 мастера серебряного дела. Ремесленники работали по преимуществу на заказ, но кое-что производилось и для торговли. Обмен продуктами в России совершался на основе географического разделения труда. Обозначились признаки формирования всероссийского рынка. В XVI в. торговля получила значительное развитие. В северные земли везли хлеб, а оттуда пушнину, рыбу, сельдь. Во внутренней торговле главную роль играли крупные феодалы и среди них сам великий князь, монастыри; свое место занимало крупное купе-

чество. Постепенно в сферу товарного обращения входили продукты промыслового хозяйства и ремесленные изделия. Крупнейшими торговыми центрами были Новгород, Холмогоры, Нижний Новгород, Москва. Развивалась внешняя торговля. С Западной Европой торговые связи осуществлялись через Новгород и Смоленск. В Европу отправлялись продукты промыслового и сельского хозяйства, а также лес. В 1553 г. был открыт путь в Англию через Белое море. Внешнеторговым портом стал Архангельск. В Москве был открыт Английский торговый двор, а в Англии появилась Московская компания. В Россию из Европы доставлялись промышленные товары: оружие, металлы, сукно. Одним из важнейших становится восточное направление внешней торговли. С Востока в Россию поступали китайские ткани, фарфор, драгоценности. В страны Востока вывозились меха, пенька, воск. По мере развития торговли из различных слоев общества формировалась богатая прослойка купечества. В Москве создаются привилегированные купеческие объединения — гости, гостиная и суконные сотни. Они получают от правительства судебные и податные льготы».

Политика: «Центральную власть в стране осуществляли великий князь, Боярская дума (совещательный орган при государе), дворцовые учреждения и дьяческий аппарат.

До Ивана Грозного на Руси было два общегосударственных ведомств: Дворец (управление личными делами государя) и Казна (хранились деньги, драгоценности, государственная печать» архив). Страна разделялась на уезды (прежние удельные княжества) во главе с наместником. Уезды делились на волости во главе с волостелями. Наместники и волостели получали земли в кормление, собирая часть налогов в свою пользу. Порядок назначения на должности — местничество, на должности назначались по знатности и родовитости, а не по уму и способностям. Великий князь опирался на дворян-помещиков, которые получали земли на время службы у государя. Церковь получала от великого князя большие земельные владения. Создание единого государства укрепило власть московских великих князей. При Иване III и Василии III власть начинает приобретать самодержавный характер. Хотя властители и советовались со своими приближенными — боярами, решения обычно принимали самолично».

Преподаватель обобщает их выступления выводом.

Таким образом, мы увидели, что в начале XVI в. завершился процесс объединения русских земель. Образовалось Российское централизованное государство. Оно формировалось как многонациональное. И территория, и население страны возрастают. Растут города. Уровень развития хозяйства неодинаков. Развиваются ремёсла. Обозначились признаки формирования всероссийского рынка. Центральную власть в стране осуществлял великий князь, который опирался на дворян-помещиков. В начале XVI века при Иване III и Василии III власть начинает приобретать самодержавный характер.

IV. Изучение нового материала

Вводное слово преподавателя.

Сегодня мы с вами познакомимся с одной из трагических страниц нашей истории – временем правления Ивана Васильевича IV - Грозного. Попытаемся дать свою оценку личности царя, охарактеризовать государственный строй и реформы правления Ивана Грозного. Разные прозвища давал народ своим правителям, которые в различной степени отражали характеристику самого человека или его дел. Например: Ярослав Мудрый, Владимир Красно Солнышко или Владимир Святой, Василий Тёмный. Но прозвище Грозный, данное Ивану IV отражает не только его характер, но и время его правления, его отношения с окружающими людьми. Очень выразительный, грозный образ царя показан в художественном фильме «Иван Грозный», фрагменты которого мы с вами сейчас посмотрим.

Просмотр фрагментов х/ф «Иван Грозный». /Используется программный диск «История России с древнейших времён до начала XX века» или видеозапись/

Беседа: Какое впечатление произвёл на вас образ Ивана IV?

Студенты отвечают на вопросы, делятся своими впечатлениями, высказывают своё мнение.

Преподаватель: Да, народ дал меткое и объёмное прозвище своему правителю. Перед нами образ жестокого, непредсказуемого, мрачного, недоверчивого человека. Но почему он такой? Что и кто оказывает влияние на формирование личности любого человека? (Студенты указывают факторы, влияющие на формирование мировоззрения и характера человека).

Семья, родители, родственники, друзья, окружающие люди, нравы и устои оказывают влияние на формирование личности. Что знаем мы о том времени, о той атмосфере, в которой рос и воспитывался будущий царь Иван Грозный. Слово предоставляется студенту, подготовившему сообщение.

Заслушивание сообщения на тему: «Детство Ивана IV».

Примерный текст сообщения:

«Иван IV, прозванный впоследствии Грозным, появился на свет в 1530 году, когда его отцу, Василию III, было уже за пятьдесят. Он был ребенком очень желанным, и его рождения ожидала вся страна. Какой-то юродивый Домитиан объявил царице, что она будет матерью Тита, широкого ума, и 25 августа 1530 года в 7-ом часу ночи действительно родился сын, названный затем Иваном. Пишут, что в ту самую минуту земля и небо потряслись от неслыханных громовых ударов. Но это было воспринято как добрый знак. Все города отправили в Москву послы с поздравлениями. Но царь после рождения сына прожил совсем недолго. Он умер в 1534 году, и власть перешла к Елене Глинской. В 1538 году и она скончалась, отравленная, как принято считать, крамольными боярами. Власть захватили бояре во главе с Шуйскими. Ивана воспитывали великие и гордые бояре на свою и на детей своих беду, стараясь угодить ему во всяком наслаждении.

Иван рос беспризорным, но зорким сиротой в обстановке придворных интриг, борьбы и насилия, проникавших в его детскую опочивальню даже ночью. Детство осталось в памяти Ивана как время обид и унижений, конкретную картину которых

он лет через 20 дал в своих письмах к князю Курбскому. Особенно были ненавистны Иоанну князья Шуйские, захватившие власть после смерти великой княгини Елены. Устранены были многие князья. Бесконтрольное распоряжение государственным достоянием, крайне невнимательное и оскорбительное отношение к маленьким великим князьям Ивану и Юрию характеризуют господство Шуйских.



Елена Глинская - мать
Ивана Грозного

Князь Андрей Михайлович Шуйский, устранял возможные на Ивана влияния со стороны не принадлежавших к кружку лиц в крайне грубых формах (расправа с Семеном Воронцовым во дворце на глазах Ивана). В 1543 году царь впервые показал свой характер, велел схватить главного из Шуйских - Андрея. В 1543 году 13-летний Иван восстал против бояр, отдал на растерзание псарям князя Андрея Шуйского, и с тех пор бояре начали бояться Ивана. Власть перешла к Глинским - Михаилу и Юрию, дядям Ивана, устранявшим соперников ссылками и казнями и вовлекавшим в свои меры юного великого князя, играя на жестоких инстинктах, и даже поощряя их в Иване. Не зная семейной ласки, страдая до перепуга от насилия в окружавшей среде в житейские будни, Иван с 5 лет выступал в роли могущественного монарха в церемониях и придворных праздниках: превращение собственной позы сопровождалось таким же превращением ненавидимой среды - первые наглядные и незабываемые уроки самодержавия.

Преподаватель подводит итоги:

Ожесточенная борьба бояр за власть, проходившая на глазах малолетнего Ивана IV, оказала негативное влияние на формирование его характера. Царевич был свидетелем неправого суда и казней, видел алчность и интриги бояр, их глумление над памятью его родителей. Наделенный от природы блестящими способностями, любознательный и начитанный, молодой царь отличался большой впечатлительностью, неуравновешенностью, легко переходил от радости к гневу, от буйного веселья к глубокой депрессии. Постоянно наблюдая сцены дикого произвола, насилия, предательства, он исподволь привыкал к ним, в его характере формируются пугливость и скрытность, мнительность и трусливость, недоверчивость и жестокость.

Преподаватель излагает вопрос «Начало правления Ивана Грозного», опираясь на основные даты, представленные на доске:

1533 – 1538 гг. – регентство княгини Елены Глинской;

1538 – 1547 гг. – боярское правление;

1547 г. – венчание Ивана IV на царство.

Изложение может быть более кратким, если студенты смотрели отрывок из фильма.

После смерти Василия III (1533) великим князем стал его трехлетний сын Иван IV. Но фактически власть оказалась в руках Елены Глинской — матери Ивана. В пе-

риод ее правления был начат ряд реформ, направленных на укрепление великокняжеской власти. Было запрещено покупать землю у служилых людей, усилен контроль за ростом монастырского землевладения, приняты меры по сокращению податного и судебного иммунитета церкви. Проведенная в 1535 г. денежная реформа устраняла разницу между московской и новгородской денежными системами. В эти годы была предпринята попытка изменить управление на местах: из среды служилых людей избирались губные старосты, им в помощь из числа черносошных крестьян избирались целовальники. В ведении губных старост находились вопросы судопроизводства по наиболее важным вопросам, и прежде всего о «разбое» и «татьбе». После смерти Елены Глинской в 1538 г. началась борьба за власть боярских группировок: Глинских, Вольских, Шуйских, Воронцовых. Одни из бояр (Глинские, Вольские) проводили политику ограничения власти наместников и волостелей, другие (Шуйские), наоборот, выступали за усиление позиций феодальной аристократии. К власти приходила то одна, то другая группировка. В годы боярского правления (1538—1547) были увеличены поборы с населения, бегство крестьян и горожан на окраины приняло массовый характер. Расхищалась казна, раздавались земли, разбои и расправы стали обычным делом.

В 1547 г. – произошло венчание Ивана IV на царство.

Ивану было 16 лет, митрополит Макарий венчал его на царство в Успенском соборе Московского Кремля. Следует отметить, что до этого царями на Руси называли императоров Византии и ханов Золотой Орды.

Преподаватель даёт объяснение понятию «Царь»:

«Царь» - от латинского названия римских и византийских императоров – цезарей.

Преподаватель обращается с вопросом к студентам:

Как вы считаете, какое историческое значение имело провозглашение Ивана IV царем?

Студенты высказывают свои версии, преподаватель их комментирует.

В результате работы ответ на этот вопрос должен быть примерно таким:

– во-первых, оно уравнивало по чину Ивана IV с восточными соседями — астраханским и казанским ханами — наследниками Золотой Орды, недавними повелителями Руси;

– во-вторых, превращение Руси в Российское государство как бы предопределяло ее значение как «третьего Рима» — центра православия после падения «второго Рима» — Византии;

– в-третьих, царский титул ставил Ивана IV выше европейских королей: датского, английского, французского, польского, шведского и др.;

– в-четвертых, провозглашение Ивана IV царем резко возвысило его над другими русскими князьями; отныне он почитался как «великий государь»;

– в-пятых, ритуал венчания Ивана IV на царство имел значение и для православной церкви. Укрепляя единодержавие и возвышая авторитет самодержца как

наместника Бога на земле, церковь защищала и свои собственные интересы, ибо царская власть брала на себя заботу о сохранении прав и привилегий церкви.

Переходя ко второму вопросу, преподаватель во вступительном слове даёт пояснение по вопросу «Что такое Избранная рада», «Какова её роль в истории Российского государства»:

К концу 40-х годов вокруг царя сложился небольшой кружок близких ему людей, позднее названный князем Андреем Курбским Избранной радой. По сути, это была Ближняя государева дума, которая отражала компромиссный характер внутренней политики, проводимой в тот период Иваном IV. В нее вошли: представитель незнатных, но крупных землевладельцев Алексей Адашев, князь Андрей Курбский, священник Сильвестр, митрополит Макарий, дьяк Иван Висковатый. Как писал историк, это были «мужи разумные и совершенные». Избранная рада не была официальным государственным органом, но фактически в течение 13 лет являлась правительством и управляла государством от имени царя.

В 1549 г. был созван первый Земский собор – совещательный орган, собрание сословных представителей от бояр, дворян, духовенства, купцов, посадских людей и черносошных крестьян. На Соборе были приняты меры, которые расширили права дворян и ограничили права крупных феодалов – бояр-наместников. Соборы не ограничивали власть царя, однако способствовали проведению на местах политических мероприятий центральной власти. Они не стали постоянными, а собирались впоследствии несколько раз по необходимости. На основе решений Земского собора в 50-х годах XVI в. были проведены реформы.

Преподаватель предлагает студентам самостоятельно поработать с обучающими карточками и выписать в тетради «Реформы Избранной рады».

После завершения работы идёт проверка записей в тетради. Преподаватель обращает внимание студентов на понятия «Земский Собор», «Стоглавый Собор», «приказы», «сословия», «стрельцы», «Заповедные годы».

Завершается изучение этого вопроса обсуждением причин прекращения деятельности Избранной рады.

Можно выделить несколько причин распада Избранной рады, но все они сводятся к личностным чертам Ивана IV:

- деспот Иван IV хотел править единолично, не имея рядом советников, которые стесняли его;
- царь не доверял окружению;
- Иван IV не умел терпеливо ждать, когда его политика даст результаты, а советники предлагали путь медленных, постепенных реформ.

Примерный вариант карточки Реформы «Избранной рады» (1548/9 – 1560).

1. Созданы новые органы центрального государственного управления: при Избранной раде складывается приказная система управления. Приказы являлись особыми органами государственной исполнительной власти. Важнейшими из них были: Посольский, Пушкарский, Разбойный, Ямской, Стрелецкий, Поместный, Казанский, Сибирский, Челобитный. Так складывался профессиональный аппарат управления – главная опора центральной власти.

2. Проведена правовая реформа: в 1550 г. был принят новый Судебник Ивана IV, в котором были ограничены судебные функции наместников и волостелей, на местах за судом наблюдали царские дьяки. Взятничество каралось денежными штрафами. Вводилась смертная казнь «за разбой». Была подтверждена норма Судебника 1497 г. о Юрьеве дне. В 1581 г. впервые были введены заповедные годы, запрещавшие переход крестьянина от одного феодала к другому в определенный год.

3. Проведена церковная реформа: в 1551 г. по инициативе Ивана IV состоялся церковный Собор, вошедший в историю как Стоглавый, так как итоговый документ содержал ровно 100 глав. Он оформил пантеон (список) всех русских святых, проверил церковные книги, унифицировал богослужение и все церковные обряды, принял решение об открытии школ для подготовки священников и дьяконов. Собор поставил задачу улучшить нравы духовенства: монахам было запрещено пить водку, дозволялось пить квас и виноградные вина, осуждалось бритье бород.

4. Военная реформа: были запрещены местнические споры между воеводами во время походов, все они подчинялись первому воеводе большого полка, т. е. главнокомандующему. Вводился новый порядок комплектования армии. Каждый землевладелец обязан был выставить с каждых 150 десятин земли одного вооруженного воина на коне. Было создано новое постоянное войско из стрельцов, вооруженных пищалями. Стрельцы получали обмундирование, денежное и хлебное жалованье, а в мирное время жили как посадский люд.

5. Ограничение местничества: раньше – высшие должности давались в зависимости от знатности рода, теперь – молодые бояре начинали служить на незначительных должностях.

6. Реформа местного управления: ограничение власти кормленщиков, наместников и волостителей на местах; передача управленческих и судебных функций к выборным должностным лицам, выборность губных и земских старост. «Избранная Рада» пала в 1560 г.

Переходя к следующему вопросу, преподаватель в своём вступительном слове даёт характеристику положения в стране накануне опричнины.

Он подчёркивает, что реформы государственного управления 50-х годов укрепили центральную власть и подорвали политическую силу боярства. Высшей властью обладал царь, которому помогали Боярская дума и Земский собор, что ограничивало самодержавие. В 1560 г. Иван IV избавился от Избранной рады. Но длительные и тяжелые войны, новые налоги разоряли страну, было много недовольных среди дворян, священников и посадских людей. Еретики призывали к уничтожению

икон, самой церкви, проповедовали равенство всех людей, общность имущества. Сам Иван Васильевич во всех своих подданных видел только холопов. Их обязанностью, по убеждению царя, было беспрекословное подчинение его воле. В 1553 г. Иван IV серьезно заболел и составил завещание в пользу младенца Дмитрия (первого сына, рожденного от Анастасии). Однако близкие бояре и многие удельные князья не захотели поддержать его наследника Дмитрия. По слухам, они хотели «на государство» старицкого князя Владимира Андреевича, двоюродного брата Ивана IV. Царь выздоровел, но его душевное равновесие было надломлено. Царь опасался князя Владимира Старицкого, имевшего большой авторитет в стране. К тому же многие бояре, имея крупные вотчины, сохранили экономическую независимость. В 1564 г., опасаясь казни, бежал в Литву бывший друг Ивана IV князь Андрей Курбский. Царь везде искал измену, подвергал казням бояр. В стране создалась очень напряженная обстановка. Тогда Иван IV предпринимает крупный политический маневр: он решил добровольно оставить трон и покинуть царствующий град Москву.

Показ презентации. Студенты делают краткие записи в тетрадях по ходу изложения.

Примерный вариант мини-исследования

События начала января 1565 г.

В начале декабря 1564 г. царь с семьей под охраной и в сопровождении огромного обоза выехал из Москвы в Александровскую слободу. В январе 1565 г. Иван направил две грамоты: первая, «гневная», грамота была адресована митрополиту Афанасию, вторая, «слезная», — «посаду, всем людям». В первом послании царь обвинял бояр, приказных людей в изменах, а митрополита и духовенство — в зловредном пособничестве боярам; в другом послании — заверял посадский люд, что на них не гневается и опале не подвергнет. Бояре оказались как бы между двух огней — царем и народом. Народ единодушно поддержал государя. Бояре, духовенство, дворяне, приказные люди, купцы и посадские направили делегацию в Александровскую слободу просить государя вернуться на престол. Иван IV согласился вернуться в Москву, но на определенных условиях. В общем виде они сводились к тому, что отныне царь будет по своему усмотрению казнить изменников «опалою, смертью, лишением достоинств»...

Опричная политика 1565-1572 гг.

1. 2 февраля 1565 г. Иван Васильевич торжественно вернулся в Москву и на другой день объявил духовенству, знатным боярам об учреждении опричнины. В опричнину (от слова «опричь» — кроме, особо), подвластную царю (царский удел), вошли земли, включавшие 20 городов в центральных и наиболее богатых районах страны. Здесь была своя Боярская дума, приказы, опричное войско. Остальная территория была названа земщиной, в ней сохранялись старые порядки во главе с боярами. Даже Москва была разделена на опричнину (Арбат, Пречистенка, Знаменка) и земщину. Из опричнины насильственно выселялись бояре-вотчинники, дворяне и

приказные люди, если они добровольно не записывались опричниками; все это сопровождалось грабежами, убийствами со стороны опричников. Противников опричнины уничтожали: были казнены 200 депутатов Земского собора 1566 г., митрополит Ефим Колычев, богатейший боярин Иван Федоров, известный дипломат Иван Висковатый, отравлен князь Владимир Старицкий и многие, многие другие.

2. Изъятые у боярства земли раздавались опричникам-дворянам и феодальной знати, верной царю. Было создано специальное опричное войско, сначала из одной тысячи, потом оно было доведено до пяти тысяч человек. Они дали клятву быть верными государю великому князю и его государству, искоренять «крамолу» и сообщать обо всем дурном, что замышляется против царя и его государства. Опричники приделывали к седлам коней собачьи головы и метлы, что символизировало их собачью преданность царю и решимость вымести всякую измену. Опричники превратились в полицейскую силу государства, подозреваемых в измене пытали и казнили.

3. Братоубийство в стране вызвало недовольство и смутные толки в народе. В это время появился «подметный» донос, что новгородцы замышляют измену и хотят «отдаться» под власть Литовского княжества. В 1570 г. под предлогом борьбы с изменой была проведена карательная экспедиция против Новгорода. Иван Грозный вместе с сыном Иваном возглавил 15-тысячное опричное войско, поход которого по родной земле был отмечен проявлением крайней жестокости царя и бессмысленным кровавым разгулом его слуг. Были разграблены Клин, Тверь и Торжок. Погром Новгорода длился 40 дней. Число жертв достигло 15 тысяч. Город был полностью разграблен. Это был настоящий террор, ставивший целью не только подавить бояр, но и запугать народ. Но вскоре царь сам стал бояться опричников. В число обвиняемых по делу «о новгородской измене» неожиданно попали и были казнены многие руководители самих опричников, люди, близкие царю: Басмановы, Вяземский, Черкасский. На смену им во главе опричнины встали известные палачи — думные дворяне Малюта Скуратов и Василий Грязной.

4. В 60-70-х годах XVI века в России разразился настоящий хозяйственный кризис. В годы Ливонской войны и опричнины сильно ухудшилось положение главных производителей страны – крестьян, возросла барщина, увеличился оброк. Многие губернии и города были охвачены голодом, участилось бегство людей на окраины. В 1571 г. крымский хан Давлет-Гирей напал на Москву, учинил погром и сжег столицу. Опричное войско не смогло защитить город, чем сильно оскандалилось пред лицом народа.

5. В 1572 г. Иван Грозный отменил опричнину и запретил даже упоминать это ненавистное в народе слово. Были вновь объединены опричные и земские территории, опричные и земские войска, опричные и земские служилые люди. Восстановилось единство Боярской думы. Некоторые земские бояре получили обратно свои вотчины, но казни продолжались еще долго и после отмены опричнины.

Последствия опричнины и ее воздействие на жизнь страны

Иван IV, вводя опричнину, преследовал, прежде всего, главную цель – укрепление своей самодержавной власти. Нельзя также не признать, что объективно оп-

ричина способствовала централизации страны, так как нанесла удар по остаткам феодальной раздробленности. Однако цель и средства в данном случае оказались несоизмеримы. Последствия опричнины для России были трагичными:

– опричина способствовала становлению деспотического характера русского самодержавия, фактически она превратила в холопов и феодалов, и крестьян;

– была подорвана экономика страны, многие земли были разорены, крестьяне бежали из вотчин и поместий. В 1581 г. Иван Грозный ввел «заповедные годы» — временно запретил крестьянам уходить от феодала даже в Юрьев день, т. е. в России на время вводилось крепостное право;

– опричная политика привела к ухудшению положения России в Ливонской войне.

Преподаватель задаёт вопрос студентам.

Теперь вы знаете, что такое опричина, как вы думаете, каковы причины введения опричнины?

Студенты высказывают своё мнение, среди них могут быть такие:

- борьба против отдельных личностей высшего боярства, неугодных царю;
- террор против дворянства;
- Грозный стремился освободиться от влияния Боярской Думы, которая могла сопротивляться политике царя;
- Иван Грозный считал, что он обличён власть от Бога, поэтому не признавал никаких ограничений своей власти.

Преподаватель дополняет к этому объяснение самого Ивана Грозного: политика имела целью искоренить крамолы, т.е. изменников и предателей, мешавших осуществлению политики во блага России.

По третьему вопросу студенты самостоятельно работают с учебником. Задание письменное:

- Выделите основные направления внешней политики России.
- Какие территории были присоединены к России в середине XVI в.
- Пользуясь текстом учебника заполнить таблицу:

Дата	Территория	Тип вхождения

В результате работы студенты определяют, что ведущими были два направления внешней политики:

- восточное – борьба с Турцией и находившимися под влиянием Османской империи Крымским, Астраханским и Ногайским ханствами;
- западное – получение выхода к Балтийскому морю, борьба с Ливонским орденом.

Заполненная таблица в кратком варианте может выглядеть так:

Дата	Территория	Тип вхождения
1545-1552	Казань и казанское ханство	завоевание
1556	Астрахань и астраханское царство	завоевание
1582 и далее	Сибирское царство Кучума.	Завоевание Ермаком.

Преподаватель обращает внимание студентов на тот факт, что в течение 25 лет Россия вела войну за выход к Балтийскому морю, это так называемая Ливонская война. Предоставляется слово эксперту-международнику, который более детально изучал этот вопрос. При выступлении используется карта. Студенты должны сделать краткие записи по плану:

- 1) Причины войны
- 2) Основные события войны.
- 3) итоги войны.

Примерное выступление эксперта-международника:

Россия давно стремилась к расширению своих территорий в Прибалтике, где находилась Ливонская конфедерация государств. Иван IV хотел дать России выход к Балтийскому морю, дворяне надеялись получить земли и крестьян, купцы стремились расширить торговлю с Европой. Поводом к Ливонской войне (1558—1583) послужил отказ от уплаты Ливонским орденом дани России. В январе 1558 г. русские войска вторглись в Ливонию и стали стремительно продвигаться вперед. Армия Ордена в 1560 г. была разгромлена, а сам Ливонский орден перестал существовать. Однако гибель Ордена привела к тому, что в войну на стороне Ливонии включились Литва, Швеция и Дания, которые захватили часть орденских земель. В 1564 г. русская армия терпит ряд поражений, неудачи в войне были усугублены изменой князя А. Курбского, который командовал русскими войсками. В 1569 г. Литва подписывает с Польшей Люблинскую унию (союз), объединившись в новое государство — Речь Посполитую. Успехи русских в Прибалтике во второй половине 70-х годов были недолгими. В 1579 г. шведы вторглись в Новгородскую землю, а только что избранный королем Речи Посполитой Стефан Баторий двинулся в Россию с 40-тысячной армией и взял Полоцк. В следующем году войска Речи Посполитой захватили несколько русских городов, осадили Великие Луки. В 1581 г. 100-тысячная армия подошла к Пскову и осадила его. Осада длилась в 1581 и в 1582 гг. Оборона Пскова истощила силы поляков. В 1582 г. было заключено Ям-запольское перемирие на 10 лет. В 1583 г. было заключено перемирие со Швецией. Россия проиграла войну, потеряла крепости Нарва, Ям, Копорье, Иван-город. За ней сохранился лишь участок балтийского берега с устьем Невы. Война, длившаяся 25 лет, стоившая огромных жертв, разорившая страну, закончилась безрезультатно.

Можно этот вопрос изучать по П/Л.

Преподаватель по ходу изучения этого вопроса может проверить работу в тетрадях у отдельных студентов.

Записи в тетрадях студентов по внешней политике Ивана Грозного могут быть, например, такими:

1. Южное направление: борьба с крымским ханством.

2. Западное направление: Ливонская война(1558 – 1583 гг.)

Цель: попытка России утвердиться в Прибалтике.

Основные события: вторжение русских войск в Ливонию; захват Нарвы; поражение русских войск под Полоцком и Оршей; выступление в войне против России коалиции европейских государств – Дании, Швеции, Речи Посполитой. Захват Полоцка, героическая оборона Пскова.

Итоги: поражение России в Ливонской войне.

3. Восточное направление: расширение границ русского государства: 1552 г. – присоединение Казанского ханства, 1556 г. – Астраханского ханства, 1581 -1585 гг. – Поход Ермака в Сибирь.

Преподаватель обращает внимание студентов на тот факт, что все вопросы плана изучены и предлагает подвести итоги царствования Ивана Грозного.

В результате обсуждения можно сделать следующие выводы:

В период правления Ивана Грозного территория России существенно увеличилась. Однако внутри страны царил хаос, вызванный опричниной. Экономический кризис, запустение многих центральных районов России, резкое сокращение посевных площадей. Социальные последствия: разорение не только крестьян, но и помещиков. Попытки правительства спасти помещиков от разорения, связанного с бегством крестьян – введение «заповедных лет» - были началом закрепощения крестьян.

V. Обобщение и систематизация изученного материала.

Преподаватель во вступительном слове:

Ну что ж, вот мы и погрузились в эпоху Ивана Грозного. Но наша задача сегодня гораздо сложнее: мы должны определить свое отношение и к личности царя, и к его политике. А насколько она интересна и противоречива, говорит неутраченный интерес к этому историческому деятелю, между прочим, на протяжении нескольких столетий. Я хочу познакомить вас с некоторыми интересными оценками не менее интересных людей.

От имени современников Ивана Грозного выступает Андрей Курбский:

Из письма Андрея Курбского Ивану Грозному, после бегства князя в Литву:

«Зачем, царь, воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным князьям предал... В чём провинились перед тобой и чем прогневали тебя христиане – соратники твои? Не сдались ли тебе крепости немецкие?.. За это ли нам, несчастным, воздал ты, истребляя нас со всеми близкими нашими? Полки твои водил и никакого бесчестия не принес, одни лишь победы одерживал для твоей же славы. А как часто ранен был варварами в различных битвах, что все тело мое покрыто ранами. Но тебе, царь, до всего этого и дела нет. И не надейся, что буду я молчать обо всем: до последнего дня жизни моей буду беспрестанно со слезами обличать тебя. Казненные тобой, у престола Господнего стоя, вызывают об отмщении тебе, несправедливо изгнанные тобой из страны зываем день и ночь к Богу обличая тебя».

Преподаватель предлагает познакомиться с высказываниями историков, которые не всегда однозначно оценивали деятельность царя:

С.М. Соловьев как представитель «государственной школы» историков осуждал зверства опричнины, но видел в них закономерное проявление борьбы новых государственных начал против старых отживших родовых.

С.Ф. Платонов сформулировал концепцию анти боярской направленности опричнины. По мнению ученого, бояре-землевладельцы были главным тормозом в централизации страны и именно против был нацелен опричный террор, конфискация их земель и раздача вотчин опричникам-дворянам.

А.Я. Хорошкевич в её представлении опричнина – это временная мера, предпринятая царем с целью создания альтернативного, в противовес боярскому, войска с карательными функциями ради популяризации в стране любой ценой Ливонской войны и подавления любых проявлений инакомыслия и недовольства в России.

Демонстрация слайдов с оценочными суждениями.

/ кадры слайдов, на которых – оценка личности Ивана Грозного Н.Карамзиным, В.Ключевским, А.Толстым, И.Сталиным и др./

Например:



В.Ключевский :

«обвиняет царя в «бесцельной и неразборчивой резне, сыноубийстве, гибели своей династии... А в государственной политике Грозный больше задумывал, чем сделал...»

А.Толстой *показал эпоху Грозного и дал оценку. Для него Иван Грозный – «тиран и диктатор»*



Н.М.Карамзин – великий русский историк I половины XIX:

об Иване Грозном

«Герой в первый период и тиран во второй...» В осуждение ему он ставит опричные казни, разорение городов и деревень...»





Сталин И.В. видел в Грозном прогрессивного исторического деятеля и мудрого правителя. А «безудержный террор опричнины объяснял выражением интереса народных масс»

► Сигурд Оттович Шмидт: « *Иван Грозный много сделал для укрепления централизованного государства, упрочения внешней политики... человек смелых помыслов. Он же – убежденный деспот*»

Преподаватель: Настолько же неоднозначно отношение и поколения XXI века. Давайте послушаем результаты общественного опроса эксперта-социолога. /Выступление студента с результатами опроса/.

Пришло и наше время оценить политику Ивана Грозного.

На доске крепятся табличка определением темы дискуссии

«Иван Грозный»: царь, реформатор, тиран...»?

Для этого я предлагаю вам поработать группами. Я предлагаю вам высказаться по таким спорным проблемам:

1. «Опричнина» - плод больного воображения царя или необходимость?»
2. Реформы системы управления – шаг вперед или только популизм?»
3. Внешняя политика: успех или губительные просчёты?»

Результаты обсуждения выносятся на заседание «круглого стола».

Преподаватель: По ходу обсуждения мы попробуем составить таблицу. Таблица представлена на доске. По ходу работы «круглого стола» выступающие могут делать записи в ней.

Проблемные вопросы	Положительная оценка	Отрицательная оценка
«Опричнина» - плод больного воображения царя или необходимость?»		
Реформы системы управления – шаг вперед или только популизм?»		
Внешняя политика: успех или губительные просчёты?»		

Посмотрим, что у нас получится. Высказываться могут все желающие.

В результате обсуждения таблица постепенно заполняется и приобретает приблизительно такой вид.

Проблемные вопросы	Положительная оценка	Отрицательная оценка
«Опричнина» - плод больного воображения царя или необходимость?»	Борьба за укрепление центральной власти, борьба с остатками раздробленности, са-	Насилие, огромные человеческие жертвы, хозяйственные разрушения, погром в Новго-

	моуправством бояр.	роде...
Реформы системы управления – шаг вперёд или только популизм?»	Участие сословий в управлении государством, некоторое ограничение самодержавия.	Популизм; сохранение фактически неограниченного правления.
Внешняя политика: успех или губительные просчёты?»	Расширение территории государства, развитие окраин России, рост международного престижа.	Потеря прибалтийских земель, человеческие земли, опричнина.

Преподаватель подводит итоги обсуждения:

Ну что ж, нам остается подвести черту, хотя, скорее всего, она будет условна, т.к. мы вновь с вами увидели, насколько противоречива деятельность Ивана Грозного, выступающего и в роли великого реформатора, и в роли тирана и деспота. Возможно, в ходе обсуждения, вы утвердились в своем мнении, возможно, ваши представления изменились.

Я думаю, что никакую даже благую цель не смогут оправдать те средства, которые были использованы Иваном Грозным: не могут оправдать насилие и жестокость, деспотизм и тиранию.

Далее преподаватель поясняет домашнее задание:

Учебник. Самыгин П.С. и др. История. 4.2.1, 4.2.2. стр. 162 – 171.

Записи в тетради.

Подготовка к тестированию по теме.

Индивидуальное задание. Подготовка сообщения на тему «Завоевание Сибири Ермаком».

Преподаватель подводит итоги урока.

Вот и завершилось обсуждение эпохи Ивана Грозного. Надеюсь, что вы убедились: это - сложный и противоречивый этап русской истории. И как важно Вам, вступающим в жизнь, понимать, что люди, наделенные властью, особенно ответственны за общество, которым управляют, ответственны перед потомками и историей.

Преподаватель обращает внимание студентов на выставку «Отражение эпохи Ивана Грозного в памятниках культуры».

В заключительном слове преподаватель отмечает группы и отдельных студентов, которые активно работали на занятии, и выставляет им оценки.

**Вариант выполнения индивидуального задания в виде сообщения на тему:
«Завоевание Сибири Ермаком»**

После присоединения Казани соседом России на Востоке стало Сибирское ханство, которое представляло большой интерес для русских феодалов (новые территории, получение дорогой пушнины). Завоевание Сибири началось в 1581 г., когда купцы Строгановы организовали поход казаков против сибирского хана Кучума, совершавшего постоянные набеги на их владения. Возглавил этот поход Ермак (Ермолай) Тимофеевич. Весной 1582 г. Ермак двинулся в глубь Сибири, прошел по рекам Иртыш и Тобол и овладел Чувашьевой горой, которая охраняла подступы к столице Сибирского хана Кучума. Кучум бежал, и казаки без боя заняли его столицу Кашлык (Сибирь).

Однако Кучум продолжал нападать на казаков, нанося им чувствительные удары. Ермак оказался в тяжелом положении, поскольку его отряд был удален от своей базы на сотни верст. Помощь московского правительства пришла только через два года. Кучуму удалось заманить отряд Ермака в засаду. Лишь двое из всего отряда смогли уйти от резни. Пытаясь добраться вплавь до своих лодок, Ермак утонул. Остатки его отряда, страдая от недостатка продовольствия и цинги, оставили Кашлык и вернулись в Россию.

Поход Ермака положил начало планомерному наступлению русских в Зауралье. В 1568 г. была построена крепость Тюмень, в 1587 г. - Тобольск, ставший русским центром в Сибири. В 1598 г. Кучум был окончательно разбит и вскоре погиб. Народы Сибири вошли в состав России, русские переселенцы начали осваивать край, туда устремились крестьяне, казаки, посадские и торговые люди.

Заключение

В данной методической разработке обобщена работа по подготовке и проведению занятия по истории на тему: «Россия в правление Ивана Грозного».

Данные методические рекомендации преподавателя являются обобщением опыта подготовки и проведения занятий по изучению нового материала. С методической точки зрения показан выбор формы проведения занятия, типа урока, методов, приёмов и средств, используемых на уроке.

Этот урок – пример использования современных педагогических технологий, таких как: информационные, интегрированное обучение, исследовательский метод, проблемное обучения, технология критического мышления и др.

В данной работе приводится возможный вариант деятельности преподавателя и студентов во время урока, указывается раздаточный материал.

Литература

Основная:

1. Артёмов В.В., Лубченков Ю.Н. История. М., Академия, 2011.
2. Учебник. Самыгин П.С. и др. История. 4.2.1, 4.2.2. стр. 162 – 171.

Дополнительная:

1. Кацва Л.А. История России с древнейших времен до середины XIX в.: пособие для старшеклассников и абитуриентов. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999.
2. Конаржевский Ю.А. Анализ урока./ М.: Центр «Педагогический поиск», 2003.
3. Короткова М.В., М.Т. Студеникин. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практическое пособие для учителей. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999.
4. Платонова Т.И. Электронная презентация на школьном уроке и вузовской лекции.- Тверь: Тверской государственный университет, 2007.
5. Поташник М.М. Требования к современному уроку. Методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2007.
6. Поташник М.М., Левит М.В. Как подготовить и провести открытый урок (современная технология). Методическое пособие.- М.: Педагогическое общество России, 2008.
7. Отечественная история в схемах и таблицах: / В.В. Кириллов – М.: Эксмо, 2005.
8. Серов Б.Н., Лагно А.Р. Поурочные разработки по истории России с древнейших времен до конца XIX в.: 10 класс. – М.: ВАКО, 2007.
9. Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе. Методическое пособие./ М.: Центр «Педагогический поиск», 2006.

Рецензия на методическую разработку по подготовке и проведению занятия по истории «Россия в правление Ивана Грозного»

Методические рекомендации по проведению данного урока разработаны преподавателем истории и обществознания Форстман В.М.. Подготовлены и оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данным работам.

Данная работа включает в себя следующие разделы:

Раздел 1. Введение, в котором характеризуется выбор данной темы занятия, на котором изучается одна из сложных и противоречивых, даже трагических, страниц нашей истории – эпоха Ивана Грозного. Подчеркивается важность изучения данной темы в курсе истории.

Раздел 2. Основная часть, в которой преподаватель на примере конкретного урока показывает основные этапы подготовки данного методического проекта и ход проведения занятия. Состоит из двух разделов:

- подготовительный этап.

Включает разработку учебно-методической карты занятия: определение темы, отбора материала, формы занятия, типа урока, целей, хода занятия, выбор оптимальных методов, приёмов и средств обучения, используемых на уроке;

- примерный вариант работы на занятии преподавателя и студентов.

Творческое применение различных методов и приёмов обучения, рациональное чередование различных видов деятельности студентов на занятии, преемственность в обучении, обеспечение познавательной активности на уроке.

В ходе занятия решается важнейшая задача – определение отношения студентов и к личности царя, и к его политике.

Раздел 3. Заключение, в котором подводятся итоги работы преподавателя, оценивается роль уроков изучения нового материала в обучении.

Методические рекомендации являются обобщением опыта проведения занятий по изучению нового материала, который показывает оптимальное сочетание методов, приемов, средств и организационных форм обучения.

Занятие, методику подготовки и проведения которого отражает преподаватель в методических рекомендациях, является примером использования им в своём опыте работы современных педагогических технологий таких как: информационная, интегрированное обучение, исследовательский метод, проблемное обучения, технология критического мышления и др.

Работа заслуживает самой высокой оценки, так как преподаватель обобщает свой опыт работы по развитию поисково-исследовательских навыков, формированию ключевых компетенций, необходимых для получения и осмысления исторических знаний.

Данная методическая разработка может быть использована не только преподавателями гуманитарных дисциплин, но и начинающими педагогами для изучения опыта преподавателей по подготовке и проведению различных форм занятий.

Рецензент: _____ /Лавровская Н.В./